



Projektując nowy system edukacji...

Edukacja oczami urzędnika

Raport z ankiety

EDuS

2023

Słowem wstępu

Analiza wyników ankiety stanowi kluczowy element tego raportu, mającego na celu zgłębienie perspektywy urzędników odpowiedzialnych za kształtowanie i nadzorowanie systemu edukacyjnego. Ankieta pozwoliła nam uzyskać unikalny wgląd w spojrzenie tych, którzy mają bezpośredni wpływ na politykę edukacyjną oraz organizację szkół i placówek oświatowych.

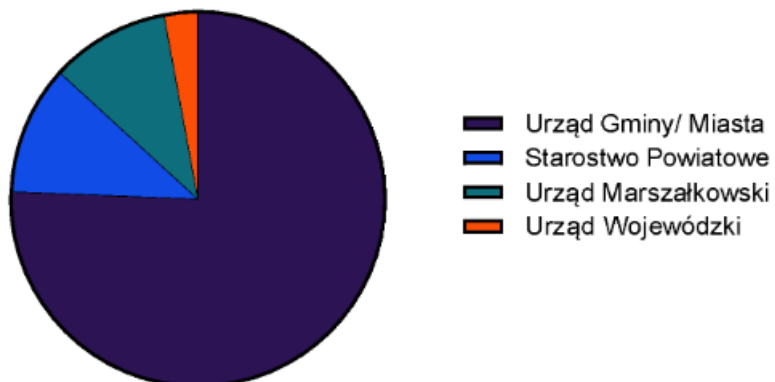
Wyniki ankiety odzwierciedlają opinie, doświadczenia i wyzwania, z którymi stykają się urzędnicy, podejmując decyzje mające wpływ na edukację młodych pokoleń. Analiza tych wyników umożliwia nam lepsze zrozumienie perspektywy urzędników oraz identyfikację kluczowych obszarów wymagających uwagi i dalszych działań.

Raport opiera się na głosach osób odpowiedzialnych za kształtowanie ram i strategii edukacyjnych, co czyni go istotnym narzędziem do podejmowania decyzji, które wpłyną na przyszłość edukacji. Analiza wyników ankiety ma na celu wydobyć główne tematy, tendencje i sugestie, które mogą przyczynić się do tworzenia lepiej dostosowanego, efektywnego i nowoczesnego systemu edukacji.

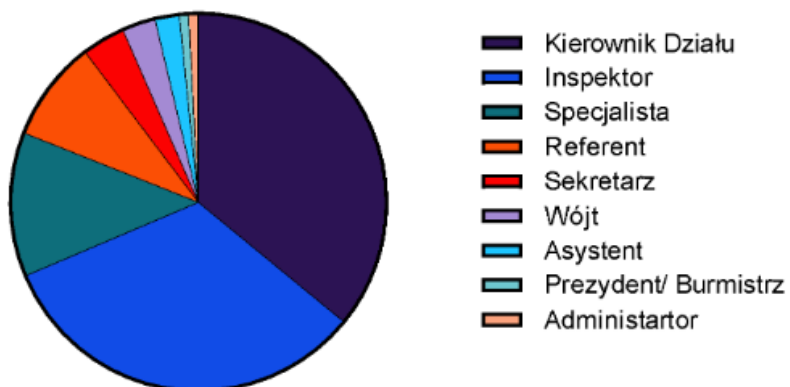
W kolejnych sekcjach tego raportu przedstawimy główne wnioski wynikające z analizy odpowiedzi urzędników na różnorodne pytania dotyczące ich perspektywy na edukację. Wnikliwa analiza pozwoli nam lepiej zrozumieć wyzwania, z którymi borykają się urzędnicy, a także zidentyfikować potencjalne obszary doskonalenia systemu edukacyjnego.

Ten raport stanowi ważny wkład w debatę na temat edukacji oraz może stanowić inspirację dla tworzenia skutecznych strategii, które doprowadzą do udoskonalenia i modernizacji polityki edukacyjnej.

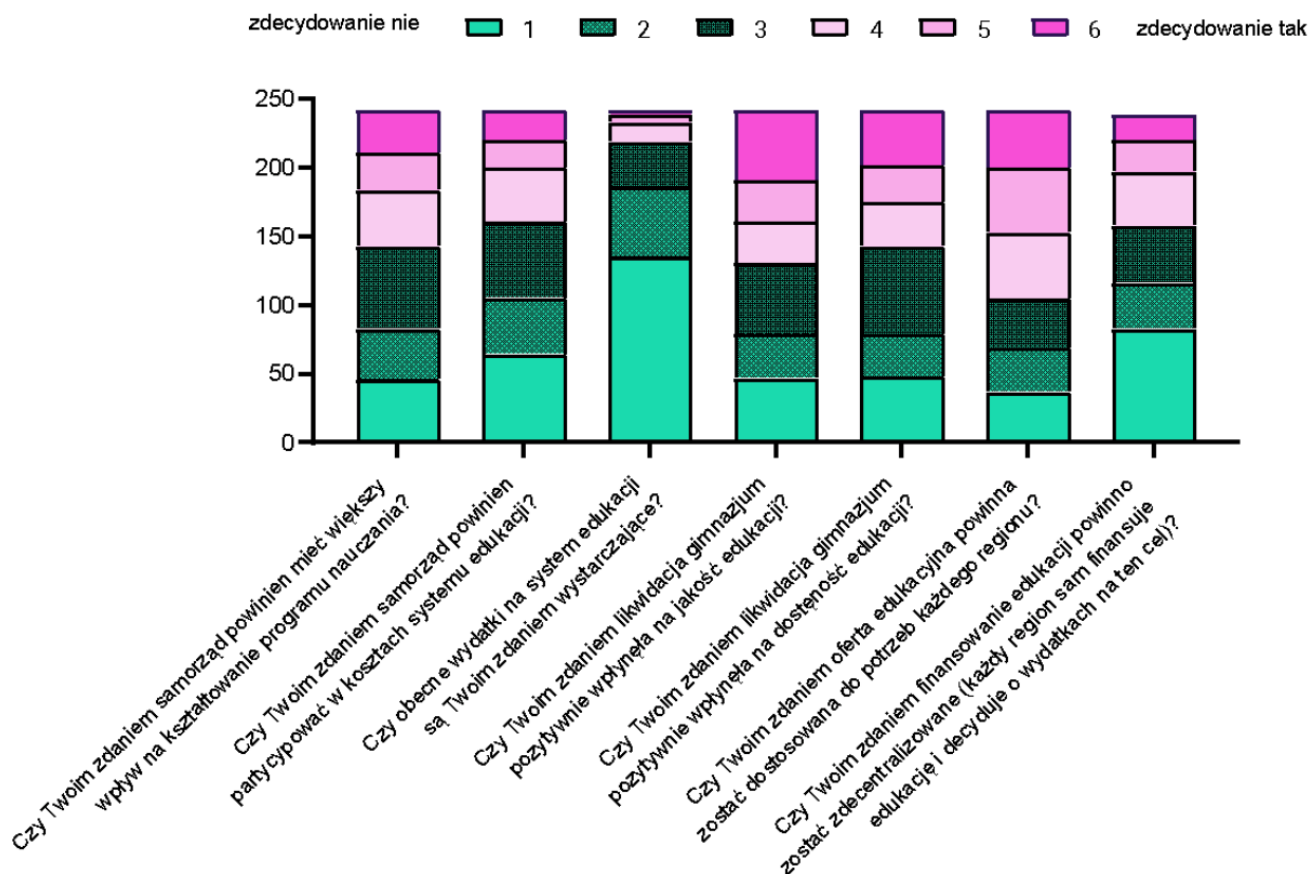
Jaki Urząd reprezentujesz?



Jaką rolę w urzędzie pełnisz?



Zapytaliśmy...



59% ankietowanych wyraziło negatywną opinię (ocena 1, 2, lub 3), sugerując, że samorząd nie powinien mieć większego wpływu na kształtowanie programu nauczania. 41% urzędników przychyliło się do pozytywnej opinii (ocena 4, 5, lub 6), popierając większy wpływ samorządu na kształtowanie programu nauczania.

66% respondentów wyraziło negatywne zdanie na temat partycypacji samorządu w kosztach systemu edukacji. Jednocześnie 34% uczestników badania opowiedziało się za pozytywnym stanowiskiem, zaznaczając, że samorząd powinien partycypować w kosztach edukacji.

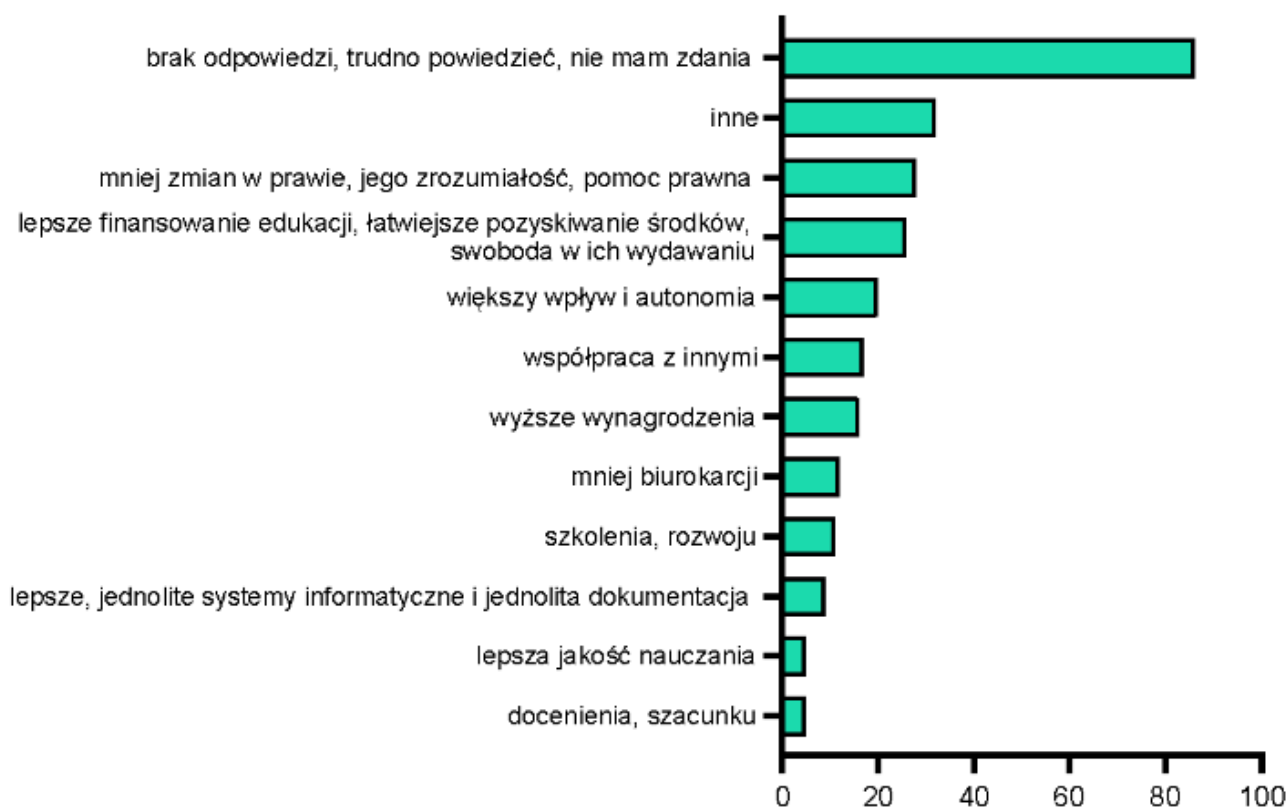
Trzech na czterech respondentów (90%) uznało, że obecne wydatki na system edukacji nie są wystarczające. Zaledwie 10% z nich stwierdziło, że obecne wydatki są wystarczające.

54% respondentów nie zgadza się z twierdzeniem, że likwidacja gimnazjum pozytywnie wpłynęła na jakość edukacji. Przeciwnego zdania jest 46% ankietowanych urzędników.

57% respondentów wyraziło przekonanie, że oferta edukacyjna powinna być dostosowana do potrzeb każdego regionu (ocena 4, 5, lub 6). 34% respondentów opowiedziało się za zdecentralizowanym finansowaniem edukacji (ocena 4, 5, lub 6).

Wyniki analizy wskazują na zróżnicowane opinie urzędników na temat roli samorządu w edukacji oraz innych aspektów systemu edukacyjnego. Wiele osób wyraża potrzebę większego zaangażowania samorządu w kształtowanie programu nauczania i partycypację w kosztach edukacji. Dodatkowo, opinie dotyczące likwidacji gimnazjum oraz dostosowania oferty edukacyjnej i decentralizacji finansowania są również zróżnicowane.

Jakie potrzeby powinny zostać uwzględnione w projektowaniu nowego systemu edukacji powszechnej?



Głównym wyzwaniem dla **pracowników urzędów** jest brak stabilności przepisów i wymagań, a także upolitycznienie systemu edukacyjnego. Dlatego wyrażają potrzebę stabilizacji kwestii legislacyjnych, zrozumienia przepisów i zapewniania pomocy prawnej.

Chcieliby również większego udziału w finansowaniu szkół z budżetu państwa, by odciążyć samorządy. Widzą potrzebę dofinansowania szkolnictwa i lepszego wynagradzania pracowników oświaty.

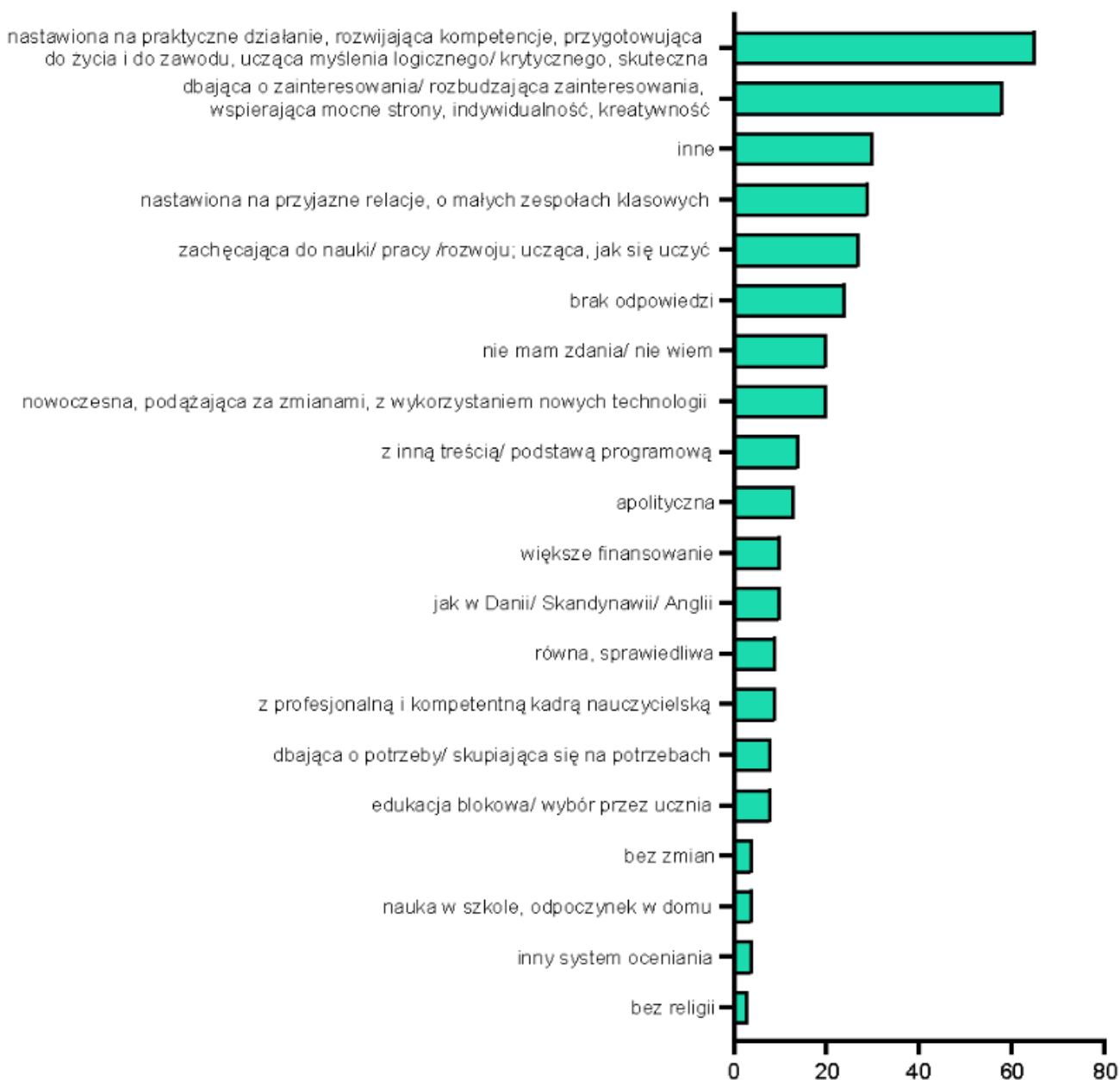
Pracownicy urzędów chcieli by mieć większą decyzyjność i autonomię. Również ważna jest dla nich atmosfera w pracy, w której potrzebują współpracy i poprawy relacji. Wskazują, że obecne narzędzia pracy są niewystarczające i potrzebne są lepsze systemy informatyczne. Potrzebują także lepszego przygotowania zawodowego i możliwości rozwoju.

Zaznaczają również potrzebę „zaznajomienia uczniów z podstawowym zakresem funkcjonowania urzędów, gdzie jako klienci mogą załatwić swoje sprawy”.

Oto kilka z ich odpowiedzi:

- **Zwiększenie finansowania z budżetu państwa, większa swoboda w kreowaniu polityki oświatowej na terenie samorządu.**
- **Największą bolączką pracy urzędu są ciągłe zmiany przepisów, rozłożone w wielu ustawach i rozporządzeniach, dobrze by było stworzyć kodeks oświaty który by skupiał wszystkie najważniejsze przepisy w jednej ustawie.**
- **Pracownik urzędu potrzebuje przede wszystkim jasnych, przejrzystych i spójnych przepisów.**

Gdybyś miała (miał) opisać, jakiej edukacji powszechnej chciałabyś (chciałbyś) w Polsce, jak by to brzmiało?



Również **pracownicy urzędów** deklarują, że ich edukacja marzeń jest nastawiona na nauczanie praktycznej wiedzy, którą uczniowie wykorzystają w przyszłości. W takiej szkole dba się o potrzeby ucznia, rozwija jego talenty i docenia indywidualność.

Widzą szkołę jako miejsce przyjazne uczniom i sprzyjające nawiązywaniu relacji.

Szkoły z kompetentną kadrą nauczycielską, w której naucza się praktycznej wiedzy, w sposób nowoczesny i przy wykorzystaniu nowoczesnych technologii. W której nie ma presji, ale jest chęć nauki.

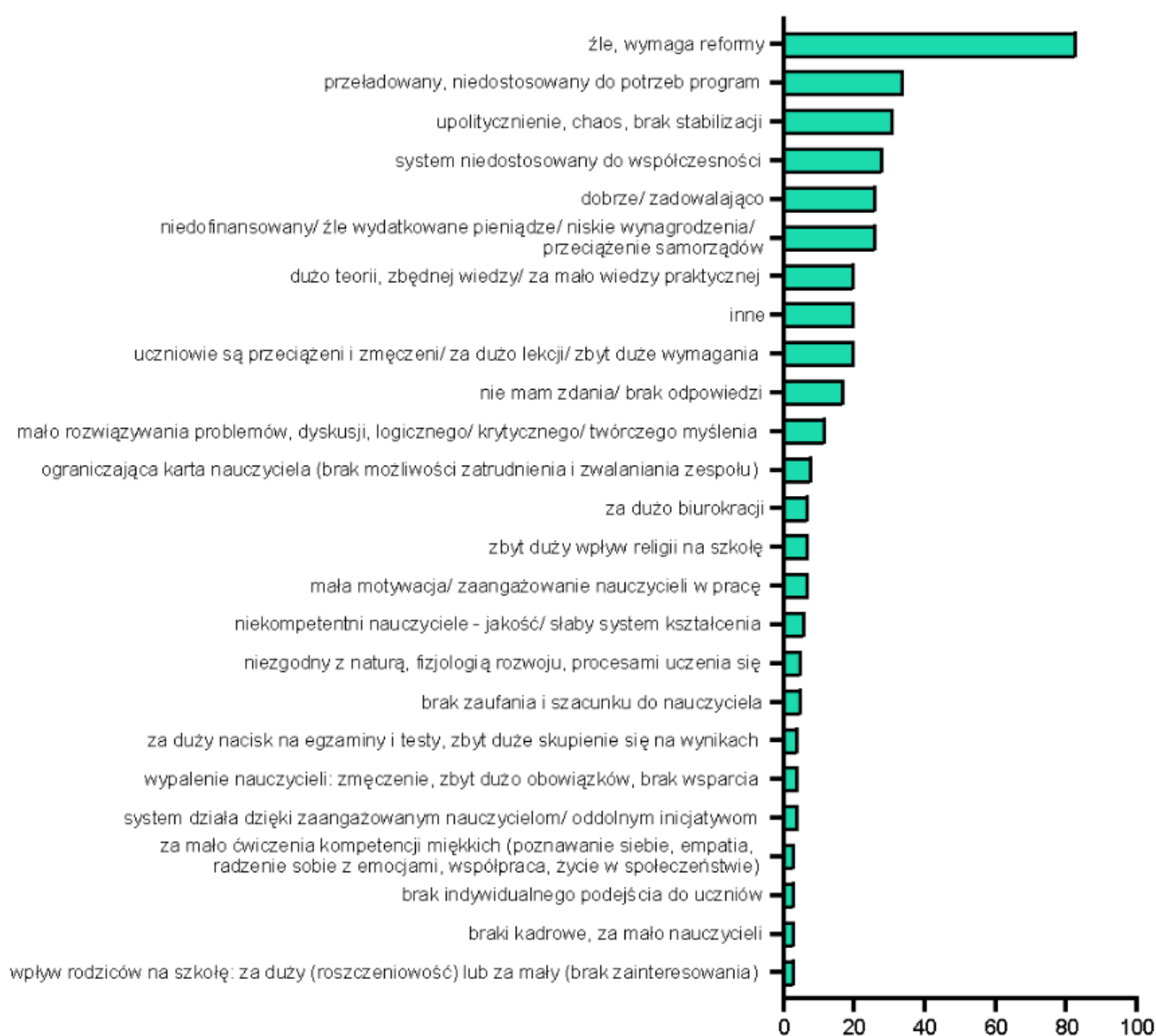
Oto kilka z ich odpowiedzi:

— “ —

- **Przyjaznej, dostępnej, rozwijającej i inspirującej do rozwoju, opartej na aktualnej wiedzy i wspierającej.**
- **Dającej poczucie bezpieczeństwa i pomocnej w sytuacji problemów na tle zdrowia psychicznego.**
- **Wzmacniającej właściwe postawy, zachowania i pozytywne rezultaty osiągnięte przez uczniów, zamiast koncentrującej się na błędach i potknięciach.**
- **Nastawionej na ucznia, jego potrzeby i problemy, a nie na zakuwanie w większości niepotrzebnych rzeczy.**

— ” —

Jak postrzegasz stan systemu edukacji powszechnej w Polsce?



Pracownicy urzędów postrzegają system edukacji jako zły i wymagający reformy. Wskazują także na panujący w systemie chaos. Głównie dotyczy to skomplikowanego i często zmieniającego się prawa, trudności z interpretacją przepisów i braku spójnego systemu skupiającego wszystkie wymagania legislacyjne.

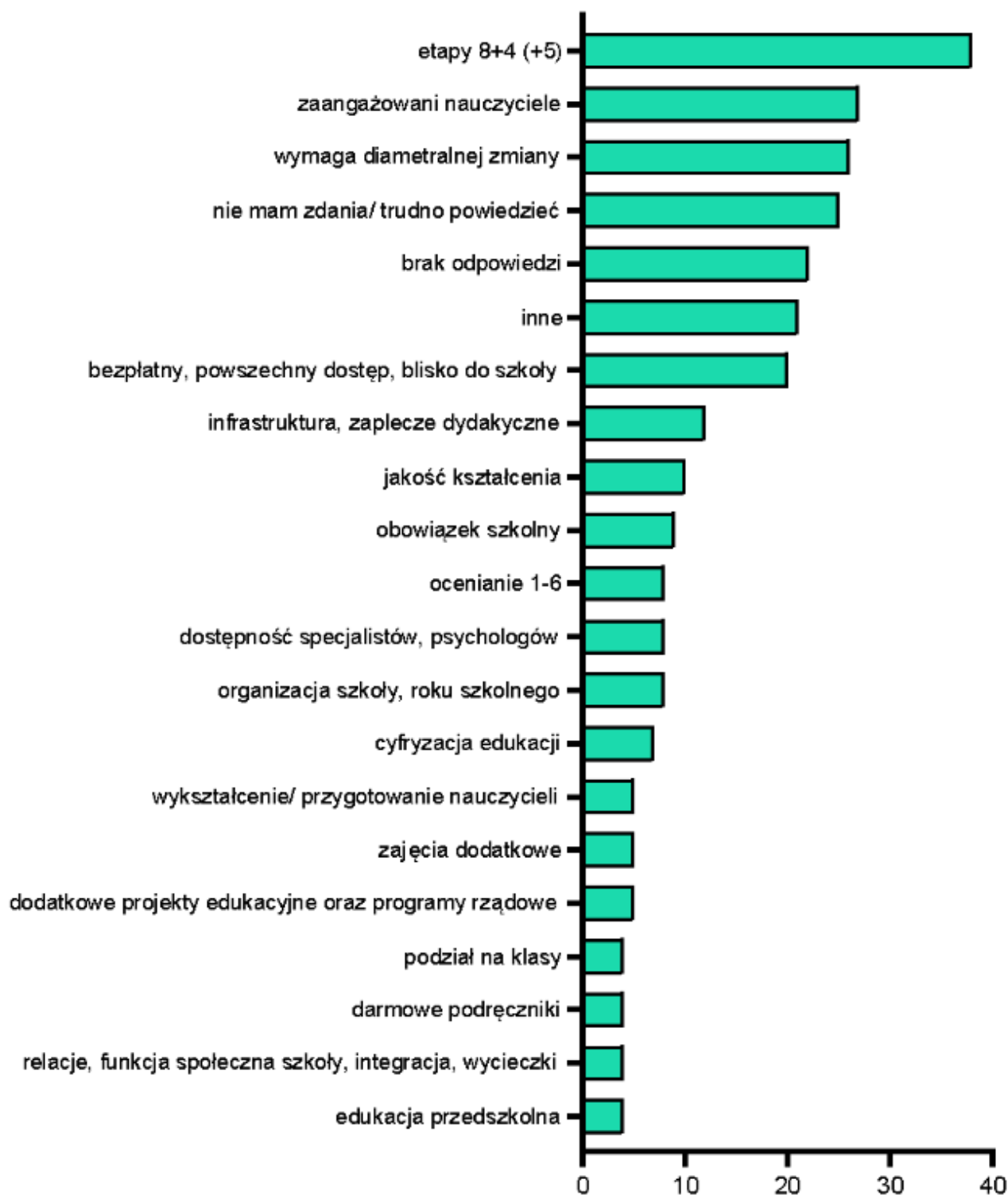
Poza niedofinansowaniem szkół widzą także problem niewłaściwego wydatkowania środków.

Wśród pracowników urzędów jest liczna grupa (zauważająca także pozytywne aspekty systemu edukacji i oceniająca ten system pozytywnie).

Oto kilka z ich odpowiedzi:

- **Panuje w nim chaos. Brakuje osób które potrafią przekazywać wiedzę. Środowisko nauczycielskie jest bardzo podzielone i wrogo do siebie nastawione podburzane dodatkowo przez związki zawodowe. To wpływa też na relację z rodzicami. Karta nauczyciela ogranicza kompetencje dyrektora do budowania zespołu specjalistów. Podstawa programowa jest źle rozłożona na poszczególne klasy (klasa IV i VII przeładowana).**
- **Chaos, biurokracja, ciągłe straszenie, niedofinansowanie oświaty, "Zmiany dla zmiany" - nic nie wnoszące dobrego dla edukacji i bez konsultacji ze środowiskiem szkolnym- chaotycznie wprowadzane. Niekończące się reformy bez oceny ich skutków dla oświaty - decyzje polityczne. Rosnące dla samorządów koszty utrzymania oświaty. Coraz mniej nauczycieli mających pasję nauczania - coraz więcej "przychodzących do pracy".**

Co oceniasz w obecnym systemie edukacji powszechnej jako dobre?



Na pierwszym miejscu **pracownicy urzędów** wskazali, że dobrze oceniają podział na etapy nauki, zniesienie gimnazjów i wprowadzenie 8-letniej szkoły podstawowej i 4/5-letniej edukacji ponadpodstawowej.

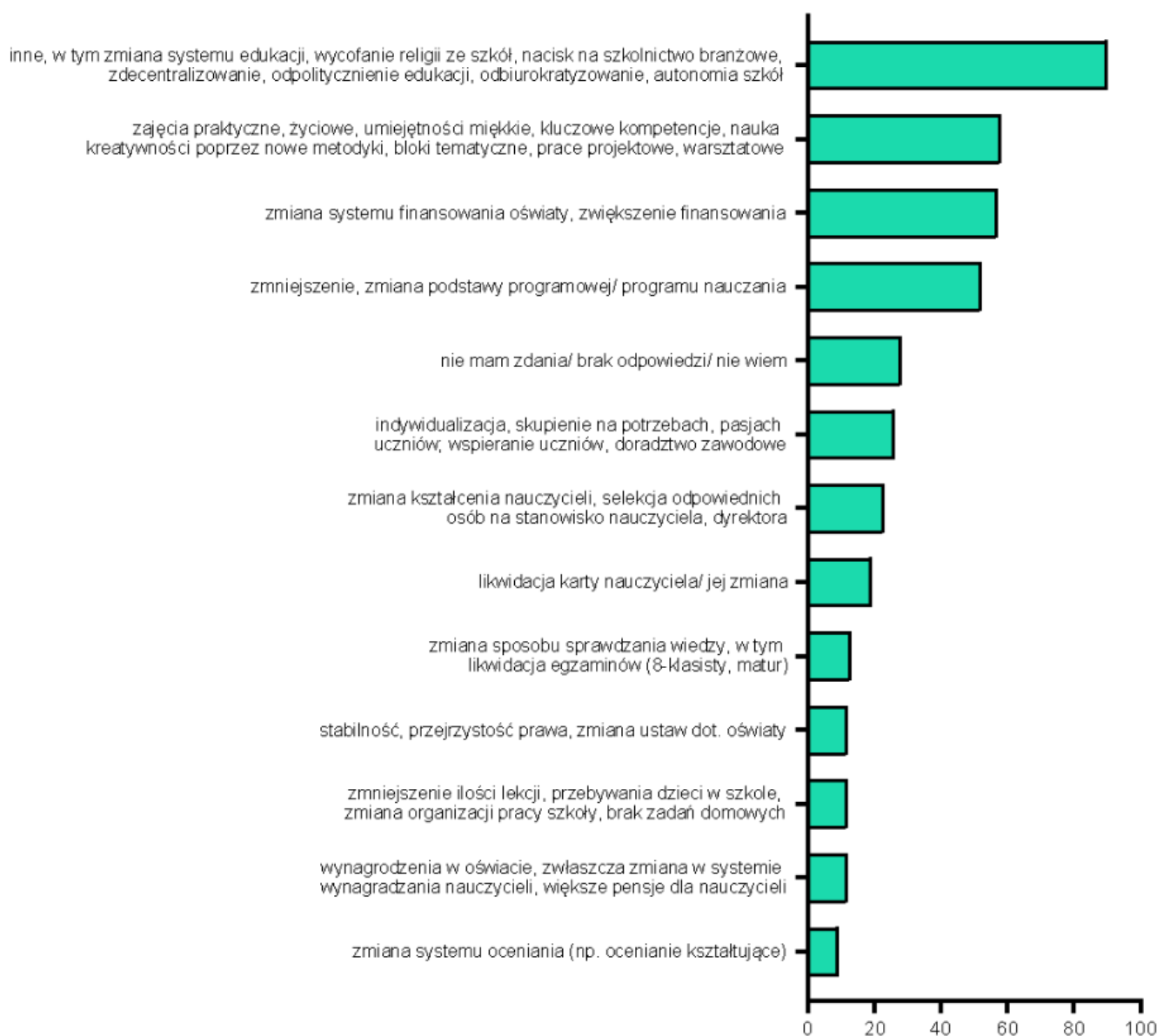
Grupa ta zwróciła uwagę na istotną rolę zaangażowanych nauczycieli, którzy przyczyniają się do jakości nauczania.

Warto zaznaczyć, że 10% badanych wyraziło negatywną opinię, uznając, że system edukacji nie posiada żadnych pozytywnych aspektów. Również 10% ankietowanych nie zdecydowało się na wskazanie konkretnego pozytywnego elementu systemu edukacji.

Oto kilka z ich odpowiedzi:

- **To, że jest powszechna i dostępna.**
- **Brak odpłatności w placówkach publicznych.**
- **Edukacja zawodowa w technikach i zawodówkach jest prowadzona naprawdę na wysokim poziomie i daje duże możliwości.**
- **Dość dobre zaplecze dydaktyczne szkół i ich stan techniczny, przynajmniej w mojej gminie jest dobre.**
- **Pomoc psychologiczno-pedagogiczna, programy edukacyjne np. NPRC, Poznaj Polskę, Aktywna tablica, Posiłek w szkole i w domu.**
- **Zapewnienie opieki świetlicowej i posiłku w szkole dla chętnych uczniów.**
- **Powrót do pewnej centralizacji, co jest ważne przy zmianie placówki edukacyjnej oraz powrót do elementarnego kodu kulturowo-oświatowego.**

Jakie zmiany w systemie edukacji powszechnej są według Ciebie konieczne? Jak można byłoby je wdrożyć?



Pracownicy urzędów przede wszystkim stawiają na zmianę organizacji systemu edukacji. Widzą potrzebę odpolitycznienia szkolnictwa, zwiększenia autonomii przy jednoczesnym zmniejszeniu biurokracji i zawłości legislacyjnych.

Postulują także o zmianę modelu finansowania szkolnictwa i ogólnie zwiększenia nakładów finansowych na prowadzenie szkół, zwłaszcza w kontekście zmiany systemu wynagradzania pracowników związanych z systemem edukacji.

Zauważają też problem z przeładowaniem materiałem oraz archaicznymi formami nauczania, niedostosowanymi do potrzeb nowoczesnego świata.

Oto kilka z ich odpowiedzi:

- “ —
- **Zbyt duże upolitycznienie. Konieczna jest zmiana organizacji roku szkolnego, sposobu nauczania. Zbyt mało przerabia się materiału w szkole. Nie powinno być zadawane do domu. Nauka w szkole powinna wystarczyć do ogarnięcia materiału.**
 - **Niepotrzebna wiedza jest wpychana do głów, zamiast uczyć faktycznie przydatnych rzeczy stosowanych w życiu. W szkołach nie uczą też psychologii, relacji z drugim człowiekiem, co znacznie ułatwiłoby budowanie więzi międzyludzkich oraz możliwe, że ograniczyło by bardzo powszechny bullying w szkołach, a później nawet w pracy. Polepszyłoby to też empatię do drugiego człowieka i nawet na ulicy ludzie nie byłiby tacy obojętni wobec drugiego człowieka...**
- ” —

Podsumowanie

Raport stanowi głębokie spojrzenie na perspektywę urzędników w kwestiach związanych z systemem edukacji. Analiza wyników ankiety dostarcza cennych wglądów i informacji, które mogą być istotne dla twórców polityki edukacyjnej oraz decydentów dążących do doskonalenia systemu edukacji w naszym kraju.

Wyniki ankiety ukazują zróżnicowane stanowiska i opinie urzędników na temat kluczowych kwestii edukacyjnych, takich jak dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb regionów, decentralizacja finansowania edukacji czy wpływ likwidacji gimnazjów na jakość i dostępność edukacji. To zróżnicowanie odzwierciedla kompleksowość wyzwań, przed jakimi stoi edukacja oraz różnorodność perspektyw ich adresowania.

Niniejszy raport nie tylko dokumentuje wyniki ankiety, ale także podkreśla potrzebę otwartej i konstruktywnej debaty na temat przyszłości naszego systemu edukacji. Dążenie do kontynuacji dialogu między urzędnikami, nauczycielami, rodzicami oraz innymi uczestnikami edukacji jest kluczowe dla tworzenia systemu, który będzie sprzyjał pełnemu rozwojowi uczniów i spełnianiu ich indywidualnych potrzeb.

Otrzymane wyniki stanowią ważny wkład w dyskusję na temat kierunków rozwoju edukacji w naszym kraju. Wartościowe wnioski płynące z tej analizy mogą służyć jako podstawa do podejmowania przemyślanych decyzji, które mają na celu doskonalenie systemu edukacyjnego dla dobra naszych uczniów i przyszłego społeczeństwa.